



סקירה מדעית – ריכוז ידע מתוך סקירות עדכניות על אודות אפקטיביות של פיתוח מקצועי

היזמה למחקר יישומי בחינוך הקימה ועדת מומחים בנושא ניהול מיטבי של הפיתוח המקצועי וההדרכה במערכת החינוך. הוועדה הוקמה במענה להזמנת משרד החינוך, על מנת ללמוד מהידע הקיים במחקר ובשטח בארץ ובעולם על מגמות עכשוויות בפיתוח מקצועי של מורים על מנת לגבש קווים מנחים לניהול הפיתוח המקצועי של מורים כך שיתרום לקידום התלמידים. הוועדה, באמצעות היזמה למחקר יישומי בחינוך, מזמינה סקירת ספרות שתשמש אותה בדיונה.

חברי הוועדה: פרופ' מריו מיקולינסר, יו"ר (המרכז הבינתחומי הרצליה), ד"ר קריסטה אסטרון (האוניברסיטה העברית בירושלים), פרופ' מיכל בלר (מכללת לוינסקי לחינוך), פרופ' מונא חורי כסאברי (האוניברסיטה העברית בירושלים), ד"ר גייל טלשיר (האוניברסיטה העברית בירושלים), פרופ' משה יוסטמן (אוניברסיטת בן גוריון בנגב), ד"ר תמי יחיאלי (המכללה בירושלים), פרופ' אדם לפסטיין (אוניברסיטת בן גוריון בנגב), ד"ר ניר מיכאלי (מכללת אורנים), ד"ר ורדה שיפר (מכון ון ליר בירושלים), ד"ר ענת שושני (המרכז הבינתחומי בהרצליה).

מרכזת הוועדה: רננה פרזנצ'בסקי אמיר (renana.education@academy.ac.il)

מידע נוסף על היזמה למחקר יישומי בחינוך ועל ועדת המומחים ניתן לקרוא באתר האינטרנט:

<http://education.academy.ac.il>

א. מטרת הסקירה ומאפייניה

מטרת הסקירה היא לרכז, לשלב ולסכם ידע הקיים בסקירות ספרות ובמחקרים עדכניים באשר לאפקטיביות של שיטות פיתוח מקצועי, על בסיס מיטב הידע המחקרי הקיים.

ב. יש לכלול בסקירה:

1. תיאור והנגשה של הסקירות והמחקרים המפורטים להלן וכן של מקורות נוספים שיאתר הסוקר בהתאם להנחיות בהמשך. התיאור יכלול התייחסות להיבטים המתודולוגיים לרבות הפרמטרים להכללת המחקרים בסקירה, המודל המחקרי, מספר הנבדקים והמדדים שנבדקו.
2. מיפוי המאפיינים של הפיתוח המקצועי שנבדק, כגון מאפייני הפעילות והמשתתפים, מאפיינים סביבתיים ומאפיינים נוספים.
3. סינתזה וסיכום הממצאים והמסקנות בקטגוריות השונות.

ג. על הסקירה להתייחס לרשימת המקורות הבאה (לצד מקורות נוספים שיאתר הסוקר):

- Cordingley, P., Higgins, S., Greany, T., Buckler, N., Coles-Jordan, D., Crisp, B., Saunders, L., Coe, R. (2015). *Developing Great Teaching: Lessons from the international reviews into effective professional development*. Teacher Development Trust. Retrieved from: <http://tdtrust.org/about/dgt>
- Darling-Hammond, L., Hyler, M.E., & Gardner, M. (2017). *Effective Teacher Professional Development*. Palo Alto, CA: Learning Policy Institute.



- Desimone, L. M., Porter, A. C., Garet, M. S., Yoon, K. S., Birman, B. F. (2002). Effects of professional development on teachers' instruction: Results from a three-year longitudinal study. *Educational Evaluation and Policy Analysis*; Washington 24(2), 81.
- Garet, M. S., Porter, A. C., Desimone, L., Birman, B. F., & Yoon, K. S. (2001). What makes professional development effective? Results from a national sample of teachers. *American educational research journal*, 38(4), 915-945.
- Kennedy, M. M. (2016). How Does Professional Development Improve Teaching? *Rev. Edu. Res.* 86(4), pp. 945-980.
- Timperley, H., Wilson, A., Barrar, H. & Fung, I. (2007). *Teacher Professional Learning and Development – Best evidence synthesis iteration*. Wellington, New Zealand: Ministry of Education. Retrieved from:
http://www.educationcounts.govt.nz/data/assets/pdf_file/0017/16901/TPLandDBESentireWeb.pdf
- Yoon, K. S., Duncan, T., Lee, S. W.Y., Scarloss, B., & Spapley, K. L. (2007). *Reviewing the evidence on how teacher professional development affects student achievement*. Washington, DC: Institute for Education Sciences. Retrieved from
https://ies.ed.gov/ncee/edlabs/regions/southwest/pdf/REL_2007033.pdf

ד. **מקורות נוספים:** מלבד המקורות המפורטים לעיל, על הסוקר לאתר לפחות שלושה מקורות נוספים מהספרות המחקרית ולהתייחס אליהם לפי ההנחיות לעיל. יש לבחור מקורות שעניינם מטא-אנליזה או סינתזה של מחקרים כמותניים בנושא אפקטיביות של תוכניות פיתוח מקצועי.

ה. נוהל ביצוע הסקירות

1. הצעות מקדמיות יש להגיש עד 16.4.18. ההצעה תכלול:
 - א. קורות חיים של מגיש ההצעה.
 - ב. דוגמה לסקירת ספרות או דוגמת כתיבה אחרת, שתדגים יכולת ניתוח של מחקרים אמפיריים, באורך שלא יעלה על 5 עמודים.
 - ג. רשימה ראשונית של מילות חיפוש ומנועי חיפוש שבהם יחפש הסוקר, מאמרים אמפיריים והצעה לאחד המקורות שאליהם יתייחס הסוקר במסגרת סעיף ה' שלעיל.
2. חברים מוועדת המומחים ישפטו את ההצעות המקדמיות; יתכן שיעזרו במומחים חיצוניים.
3. אורך הסקירה לא יעלה על 50 עמודים. הסקירה תיכתב בעברית; גופן דוד בגודל 12 נקודות וגופן TNR בגודל 11 נקודות ישמשו לכתובת העברית והאנגלית, בהתאמה. הרווח בין השורות יהיה של שורה וחצי, ובין פסקות – של שתי שורות. המחבר ימסור את טיוטת הסקירה (אלקטרונית) לא יאוחר משישה שבועות לאחר שהצוות יודיע על אישור ההתקשרות עם כותב הסקירה.
4. בנוסף תכלול הסקירה תקצירים (של עד 800 מילים) בעברית ובאנגלית.
5. טיוטת הסקירה תוגש לבחינת הוועדה. ייתכן כי בתוך כשבועיים מיום הגשת הטיוטה יקבל המחבר הערות ובקשות לתיקונים. על המחבר להגיש את הסקירה המתוקנת לא יאוחר משבועיים לאחר קבלה (אלקטרונית) של ההנחיות לתיקונים.
6. לאחר שיאושר כי הכותב מילא אחר הנדרש בהערות, תשמש הסקירה המתוקנת את הוועדה בדיוניה. הוועדה עשויה להחליט על הנגשת הסקירה גם לציבור הרחב, באמצעות המרשתת, או לצרפה כנספח למסמך המסכם שייכתב לקראת סיום עבודתה. זכויות היוצרים על המסמך יהיו שייכות לאקדמיה הלאומית הישראלית למדעים. מחבר הסקירה יורשה לעשות בה שימוש בפרסומים מדעיים, כמקובל.

היזמה למחקר יישומי בחינוך
הוועדה לניהול מיטבי של הפיתוח המקצועי וההדרכה



6. אם הוועדה תבחר שלא להנגיש את הסקירה לציבור, יותר למחבר לעשות בה שימוש, ואזכור שם היזמה יהיה כפוף לאישור מפורש וכתוב של הוועדה. אם הוועדה תקיים יום עיון או סדנה ותבקש מהמחבר להציג את עבודתו, ימלא המחבר אחר בקשת הוועדה.
7. ההתקשרות בשם **היזמה** תיעשה על ידי האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים. **היזמה** תשלם סכום של 15,000 ש"ח תמורת הסקירה: 50% מהסכום ישולמו כשהוועדה תאשר שקיבלה את טיוטת הסקירה לשביעות רצונה, והיתרה תשולם לאחר שוועדת המומחים וועדת ההיגוי של היזמה יאשרו שהייתה התייחסות מלאה להערות הוועדה והעמיתים, ושהתקבל נוסח מתוקן וערוך לשביעות רצונם של חברי הוועדה.